

当代大学生的恋爱经济学：一个成本收益分析

王志刚，戴余航，周海文，高延雷

(中国人民大学农业与农村发展学院，北京 100872)

摘要：当代大学生敢于追求理想爱情，恋爱也几乎成为大学生活中的“必修课”。本文通过网上问卷的方式对在校大学生进行随机调查，从单身群体、同城恋、异地恋和追求者的角度，对比了不同状态的大学生对恋爱的态度和现状，并运用成本-收益的方法对不同恋爱方式的成本与收益进行了分析，得到同城恋给大学生带来的收益最大，追求者、单身以及异地恋的收益分列第二、第三与第四位。因此从成本收益的角度看，恋爱能够给当代大学生带来较大的收获与满足。最后，文章根据所得结论为引导大学生树立正确的恋爱观提出了建议。

关键词：恋爱经济学；成本收益；当代大学生

中图分类号：F320.2

Love Economics of Contemporary College Students: A Cost-Benefit Analysis

WANG Zhigang, DAI Yuhang, ZHOU Haiwen, GAO Yanlei

(School of Agricultural Economics and Rural Development, Renmin University, Beijing 100872)
Abstract:Contemporary college students are brave enough to pursuit their ideal love, and a love affair has almost become a required course in the college life. The article based on a survey made from internet, see from the view of bachelordom, love in the same city and love in the different cities, compare their attitude to love and loving situation, use the cost-benefit method to analyze the spend and gain of each form of love, then draw the conclusion about the comparison of cost-benefit of different kinds of love. Finally, suggestions are proposed as advice to improve the love of contemporary college students.

Keywords: love economics; cost-benefit analysis; contemporary college students

0 引言

随着社会的发展和大学生身心发育的日趋成熟，恋爱已成为高校中比较普遍的现象。对于当代大学生来说，恋爱是人生中一个重要的环节，将对其一生产生重要影响。与社会自由恋爱相比，当代大学生具有收入低、学业压力大和生活压力小等特点。因此，他们敢于追求理想爱情、恋爱观念开放、更注重精神生活、在择偶标准上注重德才兼备、喜欢追求富有浪漫气息的感情生活。但是，这些对恋爱的美好认知和向往常常在追求爱情的过程中受到影响，导致当代大学生在恋爱时也会遇到许多问题。这些问题有的可以解决，并成为人生中宝贵的财富；有的则超出了大学生自身解决问题的能力，使得其身心健康发展受到影响。因此，认真研究恋爱的问题对于当代大学生的成长和发展来说有着重要的意义。

恋爱是一种选择，这种选择即基于感性做出（如冲动），也是一种理性的决策（如比较

基金项目：高等学校博士学科点专项科研基金资助课题(20130004110001)

作者简介：王志刚（1965-），男，博士生导师，教授，主要研究方向：食品安全、产业经济. E-mail: ohshigo@163.com

恋爱的投入与回报)。因此,恋爱基于理性选择的部分为我们运用经济学理论对这种行为进行分析提供了很好的基础。经济学强调所采取的行为要以最小的投入换来最大的产出,即强调利润最大化。在理性人的假设下,人的行为都是以利润最大化为基础。大学生选择恋爱是一件关乎人生的重大事件,因此对实施这种行为的投入与收益必须进行仔细考量,以对恋爱的有关决策提供有益的指导,也能够帮助当代大学生避免在成长的道路上遭遇不必要的挫折与打击。

鉴于此,本文根据问卷调查,将被调查者的个人状况分为单身、同城恋、异地恋和追求中四类,以便能全面地揭示当代大学生的恋爱状况。通过对不同个人状况所对应的恋爱现象的分析,总结出当前大学生的恋爱特点,从经济学角度对恋爱进行成本与收益分析,以期为加强和改进大学生恋爱教育提供新的方法和途径。

1 文献综述

我国高校大学生恋爱问题经历了由明文禁止到“二不政策”(不提倡,不反对),再到社会各界对这一问题的普遍默许的过程。随着社会开放程度的日益提高,针对大学生恋爱的各类研究逐渐增多,研究成果也很丰富,主要集中在以下几个方面:

首先,关于恋爱观和恋爱动机的研究。廖海华^[1](2005)通过对大学生恋爱进行调查分析指出,绝大多数的大学生对在校期间谈恋爱持赞成态度,认为恋爱是婚姻的基础,而且大学生对多角恋也持宽容态度,表现出一种现代与开放的观念。刘彦华等^[2](2007)通过对在校大学生进行问卷调查发现,大学生的恋爱认知存在一定偏差,大学生获得婚恋知识和性知识的途径趋于多样化,恋爱观在总体上是严肃认真的,但也存在部分人持有不负责任的态度、大学生克服恋爱挫折能力欠缺的问题。郑长波等^[3](2004)指出,大学生的恋爱动机主要有精神满足型、物质满足型、生理满足型和心理满足型几种。

其次,关于恋爱原因的研究。刘亚丽^[4](2003)认为,大学生恋爱受中西社会文化、社会变革、自身生理和心理多方面的影响。张月琴^[5](2008)发现,近三成多的大学生具有恋爱史,其中近三成的学生有婚前性行为,主要是由于受到生理心理的发展、大学生个性意识的增长、群体性社会心理因素以及社会环境、生存空间的推波助澜。

恋爱经济学,指的是用经济学的理论和方法来合理的解释恋爱这种看似非理性的行为,自诞生之日起,就逐渐引起经济学者的注意,相关研究成果则主要集中以下三个方面:

首先,恋爱的市场理论。目前恋爱经济学中的共识便是所有男女之间的恋爱可以称为恋爱市场。高小勇^[6](2005)认为,恋爱是一个市场,并且在恋爱市场里,有感情的交换,产权私有,而且私有化得很彻底。每个男女都是生产感情的企业,企业有蒸蒸日上之时,如热恋,同样有破产停业之苦,如失恋。由于恋爱双方不可能完全了解对方,因此恋爱市场是一个信息不对称和不充分的市场。陈建兵^[7](2005)认为恋爱是个柠檬市场,努力程度高的一方,在逆向选择过程中,对感情的期望和付出会越来越低,极端情况是不愿意为感情做出任何付出。张志军^[8](2002)将男性定义为恋爱市场的需求方,女性定义为供给方,且只有那

些准备恋爱或正在恋爱的男女才属于有效的供给和需求,当然,供给与需求的数量也是不断发展变化的。

其次,恋爱的成本与收益理论。张志军^[8](2002)认为恋爱的成本包括搜寻成本、恋爱成本、沉没成本及失恋成本。搜寻成本(如求友广告)指为了找到恋爱对象所花费的搜寻信息的成本;恋爱成本包括为了爱情的顺利进行所花费的成本,主要包括时间和金钱;沉没成本指付出后难以收回的成本;失恋成本(疯狂喝酒、抽烟等)主要是失恋后痛苦的感受和为了发泄情绪而花费的成本。恋爱成本是会随着恋爱的发展过程而不断变化的,且恋爱的时间一成本函数表现为一个倒U型函数。恋爱的收益则主要是一种愉悦的心理感受和婚姻的形成。王怀周等^[9](2009)认为,大部分情况下,恋爱收益与投资的时间、爱心、耐心等大致上成正比,但也有失败的时候,如一厢情愿爱恋所发生的种种问题都会影响收益。

再次,恋爱的决策理论。肖娥芳^[10](2009)提出理性恋爱者这一假设,认为其在恋爱活动中的大多数行为都是合乎理性的,即都是以利己为动机,在决策时,会寻找对自身效用最大化的感情。王波等^[11](2009)通过引入符合边际效用递减规律的审美无差异曲线和负斜率的恋爱约束线,来研究恋爱市场中男女双方的决策行为,并认为作为恋爱市场上的经济人不仅仅要在乎自身的修养,还要扩大与异性的交流。王怀周等^[9](2009)认为恋爱是一种另类的赌博,赌本是时间、金钱、关系、品行和能力,应当像经营企业一样去经营恋爱才会得到幸福,包括计算清楚投资大小与收益回报率、瞄准市场投资、适时垄断(利用资源优势垄断情感)、稳定业绩(长期投资)。

总之,现有的相关研究中,或者是对大学生恋爱状况、影响因素进行了一些有益的研究;或者是在恋爱经济学的范畴之内将经济学的原理知识与恋爱现象进行类比,从而进行理论阐述,具有重要的理论意义。但现有研究缺乏实证数据方面的研究。而本文将大学生恋爱研究与经济学理论知识结合在一起,利用对在校大学生的网上问卷调查结果,基于调查数据来分状况及特点,并在此基础上分析大学生恋爱的成本与收益,为大学生树立正确恋爱观提供新的思路及建议。

2 数据来源与样本特征

2.1 数据来源

本文所采用的数据来自于在问卷网上随机对在校大学生开展的问卷调查,共有424名在校大学生参与此次网上调研,并全部正确填写了调查问卷。由于本次调研采取网上智能的问卷调查方式,因此根据个人状况不同,所需回答的问题也有不同。

在样本中,处于单身状态的大学生占有超过七成的比例,处于恋爱中(包括同城恋和异地恋)的占比约为两成左右。这表明,尽管目前社会对于大学生恋爱持宽容态度,但从数据上看,单身的群体还是占多数的,说明当代大学生尽管接受自由开放的思想,但在恋爱的选择上还是非常慎重,这符合当代大学生有思想、有主见的特点,使得问卷结果能够具有代表性。

表 1 大学生个人的恋爱分类

Tab. 1 College Students' love classification

统计指标	分类指标	人数 (人)	比例 (%)
个人状况	单身	313	73.82
	同城恋	60	14.15
	异地恋	32	7.55
	追求中	19	4.48

2.2 样本特征：当代大学生恋爱的现状及问题

2.2.1 单身大学生的恋爱观

本部分调查围绕性别、生活费、食物费娱乐费、面子问题以及课余生活状态五个方面展开讨论。单身大学生的基本特征显示出以下三个特点：首先，性别方面，单身大学生各占一半，说明单身与否与性别并无太大关系。其次，生活费支出方面，超过六成比例的受调查者支出在 1000—2000 元范围内，费用在 1000 元以下占比近两成，2500 元以上的比例占一成左右。其中，食物支出方面，约四成的大学生每月消费食物 500—800 元，超过半数的单身大学生每月的娱乐费用为 100—500，明显小于食物支出。这说明单身大学生的月生活费并不高，而且主要的费用还是用来保证能够吃饱，还很少有结余用来做精神上的消费。再次，当被问到是否觉得单身有损面子这一问题时，将近一半的单身大学生持无所谓态度，甚至有六分之一的人觉得单身更有面子，而有三分之一的人认为单身略微没面子或者遗憾。总的说来，恋爱在虚荣心方面的收益并不被当代大学生过分看重。

表 2 单身群体的样本特征

Tab. 2 Sample characteristics of single population

统计指标 (每月)	分类指标	人数 (人)	比例 (%)
生活费	0—1000 元	60	19.17
	1000—1500 元	117	37.38
	1500—2000 元	85	27.16
	2000—2500 元	19	6.07
	2500 元以上	32	10.22
食物费	0—500 元	42	13.41
	500—800 元	130	41.53
	800—1000 元	90	28.76
	1000 元以上	47	15.02
	缺失	4	1.28
娱乐费	0—100 元	58	18.53
	100—500 元	172	54.95
	500—800	50	15.97
	800 元以上	29	9.27
	缺失	4	1.28
有没有觉得单身没面子 或很遗憾	非常有	17	5.43
	一点点	97	30.99

无所谓	154	49.2
单身更有面子	45	14.38

此外，在课余生活与恋爱之间的取舍情况，如表 3 所示。单身大学生的课外活动主要是玩游戏、看电影、学习等，而一旦恋爱后愿意舍弃的则主要是玩游戏、看电影、睡觉发呆等活动。也就是说，他们普遍认为恋爱的收益会大于玩游戏、看电影等活动的收益。我们可以看到，很少有人会因为恋爱而舍弃学习和读书，这反映了当代大学生普遍具有比较正确的恋爱观。

表 3 恋爱前后对课外活动的取舍
Tab. 3 The choice of extracurricular activities

统计指标（每月）	分类指标	人次（次）	比例（%）
平常除了上课时间主要花在(多选题)	学习（为了出国考研保研）	152	17.95
	实习（为了本科毕业找到更好的工作）	21	2.48
	读书（除了教科书）	134	15.82
	玩游戏看电影听音乐及其他娱乐	215	25.38
	体育运动，健身	88	10.39
	社团、学生会活动	117	13.81
	睡觉、发呆	120 847	14.17
	学习（为了出国考研保研）	11	2.56
	实习（为了本科毕业找到更好的工作）	8	1.86
	读书（除了教科书）	25	5.81
如果你恋爱了，并且需要花较多时间陪对方,你会选择舍弃哪一项	玩游戏看电影听音乐及其他娱乐	177	41.16
	体育运动，健身	33	7.67
	社团、学生会活动	53	12.33
	睡觉、发呆	123	28.61
	单身更有面子	45	14.38

2.2.2 同城恋大学生的恋爱现状

本部分的讨论围与恋爱相关的成本展开，包括生活费、看电影花费、吃饭花费、外出交通费住宿费五个方面（表 4）。同城恋大学生在恋爱成本方面体现出以下几个特征：首先，生活费用压力不大。同城恋的大学生的生活费有约三成的比例是在 1500—2000 元之间，近四成比例在 1000-1500 元之间，1000-2000 元之间的总和近七成，说明同城恋与单身的大学

生的生活费基本相当。其次，看电影花费不大。近六成的同城恋大学生看电影花费在 0—100 元范围内，这也缘于影视资源一般都能在校园网内找到，且更新速度快，因而在电影的花费上较少一些。再次，因为恋爱而双方共同吃饭的花费给大学生带来了一定的负担。单身的情

况下，基本的饭费在 500-800 的情况较多，而当恋爱后，有近五成的大学生在双方一起吃饭

的花费上超过 200 元, 花费 100-200 的也有将近四成, 这说明大学生认为共同吃饭是交流情感, 获得恋爱收益的一种重要方式, 因此他们在这个方面进行了更大的开销。第四, 外出交通费在各个区间内的比例分布较为均匀, 这些费用一方面来自相互见面而产生的沉没成本, 另一方面产生与共同出游, 但总体花费不大, 近六成的人花费在 200 元以下。第五, 超过六成比例的同城恋大学生的住宿费在 100 元以下, 这是同城恋为的大学生最节约成本的项目。

表 4 同城恋恋爱花费情况

Tab. 4 City love spending

统计指标 (每月)	分类指标	人数 (人)	比例 (%)
生活费	0—1000 元	6	10.00
	1000—1500 元	22	36.67
	1500—2000 元	20	33.33
	2000—2500 元	7	11.67
	2500 元以上	5	8.33
看电影花费	0—100 元	40	66.07
	100—150 元	10	16.67
	150—200 元	6	10.00
	200 元以上	4	6.67
吃饭花费	0—100 元	7	11.67
	100—150 元	13	21.67
	150—200 元	11	18.33
	200 元以上	29	48.33
外出交通费 (含门票)	0—50 元	23	38.33
	50—100 元	15	25.00
	100—200 元	15	25.00
	200 元以上	7	11.67
住宿费	0—100 元	39	65.0
	100—200 元	8	13.33
	200—300 元	7	11.67
	300 元以上	6	10.00

表 5 对单身大学生与同城恋大学生的生活费开销进行了比较, 得到的结果为: 同城恋的生活开销比较集中于高水平消费区段 (1500 元以上), 而单身人群的生活开销比较集中于低消费水平区段 (1500 元以下)。其原因可能是由于单身只承担自身的消费, 但自身的消费能力是有限的, 因此在低花费水平中单身的花费要高。而同城恋的是承担二个人的花费, 因此花费的基数大、起点高, 从而在低消费水平上的花费要少于单身 (因为根本就不在低水平区间消费), 而在高消费区间上花费要多于单身。这也说明了恋爱是存在经济门槛的, 只有在拥有一定的消费水平后, 大学生才能对恋爱形成支付意愿, 即选择谈恋爱, 并在恋爱中为了得到满足而花费更多的金钱。

图 5 单身与同城恋生活费比较

Tab. 5 Comparison of single and city living expenses

统计指标	分类指标	人数 (人)	比例 (%)
单身	0—1000 元	60	19.17

	1000—1500 元	117	37.38
	1500—2000 元	85	27.16
	2000—2500 元	19	6.07
	2500 元以上	32	10.22
	0—1000 元	6	10.00
同城恋	1000—1500 元	22	36.67
	1500—2000 元	20	33.33
	2000—2500 元	7	11.67
	2500 元以上	5	8.33

表 6 对恋爱中的支付方的规律进行了总结。可以看到，四分之三的恋爱者在平时交往中由男方进行更多的支付，其余四分之一则是 AA 制。父母在对同城恋的恋爱经费方面所给的支持并不十分充足，只有约三成比例的同城恋大学生可以得到父母的恋爱经费，而其他的则没有得到或者父母根本不知情。

表 6 恋爱经济状况

Tab. 6 Love economy

统计指标	分类指标	人数（人）	比例（%）
支付方	男方更多	44	73.33
	女方更多	0	0.00
	AA 制	16	26.67
父母是否给恋爱经费	是	14	23.33
	否	19	31.67
	父母不知道	27	45.00
恋爱后是否经济更紧张了	明显紧张	9	15.00
	有一点紧张	27	45.00
	不明显	17	28.33
	没感觉	7	11.67

3 异地恋大学生的苦与乐

本部分的分析围绕开展异地恋的有关成本展开。根据空间距离远近，可将异地恋分为跨城恋、超级跨城恋和跨国恋，如表 7 所示，此次参与调查的异地恋大学生中，超过一半属于超级跨城恋，即两座城市离得较远，需请假或逃课才能见上一面。而约三成属于跨城恋，双方所在城市属于兄弟城市，来回较为方便，跨国恋则仅占不到一成比例。

表 7 三种形式的异地恋

Tab.7 Three forms of long-distance love

统计指标	分类指标	人数（人）	比例（%）
异地恋的种类	跨城恋	8	25.00
	超级跨城恋	21	65.63
	跨国恋	2	6.25
	跨校恋	1	3.13

在各种项目的花费上，异地恋与单身状态的对比和同城恋与单身状态对比时呈现不同的

特征。首先,如表 8 所示,异地恋的消费主要集中在低消费水平区段(1500 元以下),且在这个区段内的集中程度比单身人群要更高。这是由于异地恋在平常生活中没有看电影、一起吃饭等花销,更何况,许多异地恋大学生还需要节省更多的钱来保证其交通费等固定开销费用的充足。其次,如表 9 所示,先同城后异地的大学生普遍反映总花销还是会增加的,绝大部分在 100 至 500 元之间。被调查者中还有近四成异地恋者一直处于分隔状态。再次,如表 10 所示,异地恋之所以花销较多,其主要支出方面交通费和礼物费的支出最多,这两个方面都是恋爱双方为了维持感情而进行的投入。

表 8 普通单身和异地恋单身时生活费比较

Tab.8 Comparison of living expenses for single and single life

统计指标	分类指标	人数(人)	比例(%)
单身	0—1000 元	60	19.17
	1000—1500 元	117	37.38
	1500—2000 元	85	27.16
	2000—2500 元	19	6.07
	2500 元以上	32	10.22
异地恋	0—1000 元	8	25.00
	1000—1500 元	15	46.88
	1500—2000 元	6	18.75
	2000—2500 元	2	6.25
	2500 元以上	1	3.13

表 9 先同城后异地的总花销变化

Tab.9 After the first city after the total spending changes

统计指标	分类指标	人数(人)	比例(%)
还没有异地时个人的花销	一直在异地	12	37.50
	增加 500 一下	9	28.13
	增加 500—1000 元	8	25.00
	增加 1000—2000 元	2	6.25
	增加 2000 以上	0	0.00
	减少	1	3.13

表 10 异地恋支出最多的项目

Tab.10 The most expensive project

统计指标	分类指标	人数(人)	比例(%)
用于异地恋最大的支出	交通	12	37.50
	礼物	9	28.13
	电话	5	15.63
	住宿	6	18.75

通过以上分析,我们发现异地恋的确会增加花费,那么,父母在这之中的态度又怎样呢?是否会基于孩子在恋爱方面更多的支持呢?我们得到的结果如表 11 所示。父母在异地恋中所起作用并不那么大,极少数父母会因为孩子异地恋而增加生活费,这一方面是因为大学生已经开始有责任意识,会比较愿意自立自强,自己来负担费用;另一方面,很多大学生并不

会特别主动让父母知道自己的感情状况。这和同城恋状况下父母的态度有一定相似之处。

表 11 父母在异地恋所起作用

195

Tab.11 The role of parents in different places

统计指标	分类指标	人数（人）	比例（%）
父母因为知道子女恋爱而增加生活费么	减少生活费	0	0.00
	没有行动	19	59.38
	增加生活费	4	12.50
	自立自强不靠家里	9	28.13

此外，被调查者中有异地恋分手经历的都表示并不后悔自己的这段经历，这说明即使恋爱失败了，也不一定就没有任何净收益。如图 8 所示，绝大部分恋爱过的人都认为，恋爱对成长有促进作用，其中包括责任感、生活能力和学习能力等。

表 12 恋爱对成长的作用

200

Tab.12 The role of love

统计指标	分类指标	人数（人）	比例（%）
恋爱让人觉得成长的地方（可多选）	学习能力	7	11.67
	生活能力	22	36.67
	责任感	24	40.00
	没有任何提高	2	3.33
	其他	5	8.33

4 追求者的特点

除了单身和恋爱的人群，我们还对有心仪对象的追求者群体进行了调查，虽然被调查者中这类人群数量并不多，但对这类大学生群体进行研究还是具有一定的意义的。本部分的分析围绕追求者所花费的物质成本与精神成本两个大方面展开。

205

首先，在物质成本方面，表 13 显示追求者具有以下两个特征。第一，在生活费的花费上，较多的人群集中在 2000 元以下，这与单身状态的生活开销基本相同。第二，追求心仪对象的物质成本并不高。追求者的费用仅有两成比例超过 300 元，近四成比例的低于 100 元，说明大学生追求者并不会用非常奢侈的方式来追求心仪对象，他们的追求方式多为吃饭、看电影和送礼物。因此追求成本不大，相当于大多数同城恋大学生每月看电影的花费水平。

210

其次，在时间与精神成本方面，追求者表现出以下两个特征：第一，追求者在情感与精神上愿意进行相当的投入。超过半数的追求者的追求时间已超过 1 个月，有超过三成比例已追求半年以上。在问到最大追求时限时，超过八成比例的追求者表示会追 1 年以上，说明追求者都会比较慎重地去选择恋爱对象并且愿意为之长期奋斗。这说明当代大学生对待感情还是比较认真和有恒心的，愿意为爱情在情感与时间上进行投入。第二，追求的时间多用在聊天活动上。因为现代通讯工具很发达，且大学生的空闲时间可自由安排，他们也就有时间用来追求心仪对象。

215

表 13 追求者的特点

Tab.13 The characteristics of the pursuer

统计指标（每月）	分类指标	人数（人）	比例（%）
----------	------	-------	-------

	1000 元以下	4	21.05
	1000-1500 元	7	36.84
生活费	1500-2000 元	6	31.58
	2000-2500 元	0	0.00
	2500 元以上	2	10.53
	少于 1 周	3	15.79
已追求时间	1 周至 1 个月	3	15.79
	1 个月至半年	6	31.58
	半年以上	7	36.84
	聊天	13	68.42
时间用在哪些方面	思念	4	21.05
	其他活动	2	10.53
	0—100	7	36.84
追求所耗费用（每月）	100—300 元	7	36.84
	300 元以上	5	26.31
	礼物	9	47.37
金钱用在哪些方面	餐饮	6	31.58
	电影话剧类	3	15.79
	其他外出活动	1	57.89
	模糊不清	11	55.56%
对方是否有积极响应	是	6	31.58
	否	2	10.53
	1 个月	1	5.26
	1 学期	2	10.53
最大追求时限	1 年	5	26.32
	三年五载	6	31.57
	追定一生	5	26.32

220

5 恋爱的成本收益分析

225

若把恋爱看成一个市场，当男女双方满足对方要求时，即可开始一段恋爱。男女双方在决策之前会考虑恋爱的成本与收益，当收益大于等于成本时，恋爱行为符合经济学的理性人逻辑，则可以实施恋爱行为。因此，如果双方考虑谈恋爱，则恋爱的花费就可以衡量大学生在谈恋爱过程中所获得的收益，因为只有当收益大于成本时才会发生恋爱行为。基于上文对调查问卷的描述性分析，本文对大学生恋爱的所花费的成本及收益分析如下：恋爱市场的成本包括搜寻成本、恋爱成本、沉没成本和机会成本。同城恋大学生在恋爱时会产生较高的恋爱成本，因而沉没成本也必然会高。异地恋者的恋爱成本会因高昂的交通费和通讯费而较高，因而沉没成本也会较高。图 1 反映的是样本中单身、同城恋、异地恋以及追求者的生活费的比较情况。

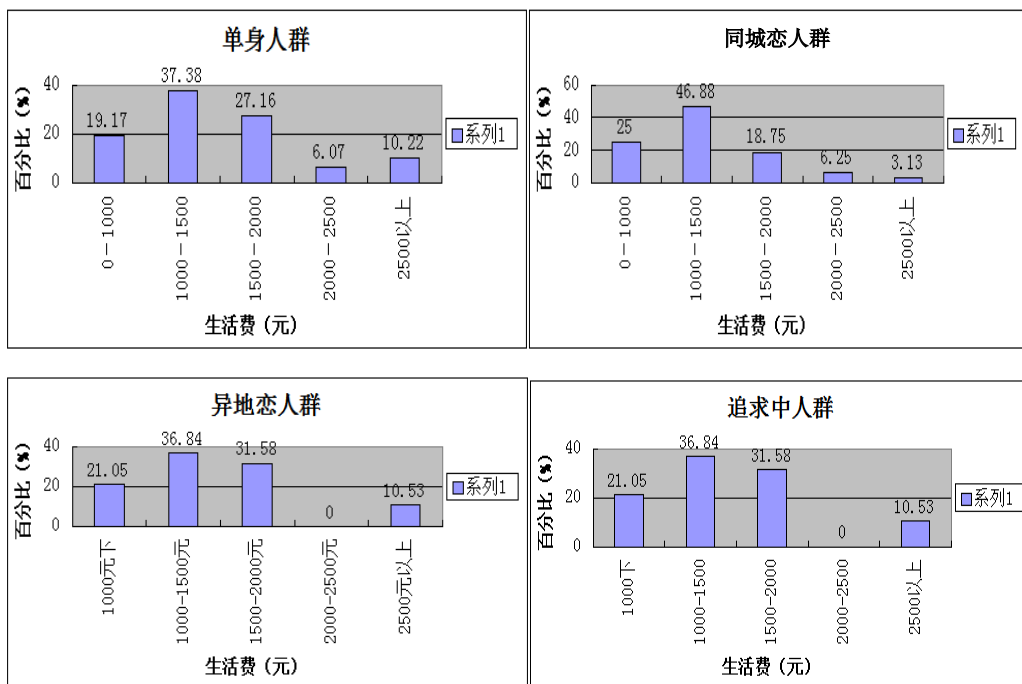


图1 大学生恋爱的生活费比较

Fig. 1 Comparison of College Students' living expenses

可以看到, 无论是否谈恋爱, 大学生的生活花费都集中在 1000-2000 的范围内。在此范围内, 单身的众数为 1320.2, 同城恋的众数为 1444.4, 异地恋单身时的众数为 1285.7, 追求中的众数为 1375。因此, 开展同城恋的成本是最高的, 说明其所获得的收益也是最大的; 而追求心仪对象时产生的美好、责任感与心理满足使追求者所获得的收益名列次席, 单身者的收益名列第三, 而异地恋由于两地分居, 收益排在最后。

6 结论与政策建议

本文通过互联网上的问卷调查, 利用统计分析讨论了当代大学生的恋爱状况和特点, 研究得出以下四点结论: 首先, 在生活费用的支出上, 异地恋会小于单身花费, 而同城恋会大于单身花费。其次, 当代大学生对恋爱的态度普遍比较认真, 追求爱情的人的期限并不短, 多数在 1 个月以上, 也很少在物质上会采用过于奢侈方式去追求恋爱对象。再次, 不同个人状况的大学生所面对的恋爱方面的成本与收益并不相同, 从成本收益分析得到: 同城恋的成本最高, 因此表现出其收益也最大, 追求者、单身和异地恋的收益分居第二、第三和第四位。最后, 大学生的责任意识较强, 恋爱后, 并不会因为花费增加而过多地求助父母, 他们中大多数还是愿意自立自强, 甚至不让父母知情。

基于以上结论, 我们为当代大学生恋爱提出以下四点建议: 首先, 应大力加强校园文化建设并倡导校园文明的行为。健康有益的校园文化可以满足大学生的情感要求, 是消除单身大学生孤独感、培养大学生健康情操的良好方式。其次, 教育工作者可以通过生活费用等成本情况来追踪大学生的恋爱发展情况, 依此来衡量其恋爱行为是否处在合理、可控的范围之

内,及时的发现危机与隐患,实施有益的引导。再次,引导大学生树立正确的恋爱观,彼此以诚相待,忠贞专一,恋爱对象的选择应以共同的理想志趣为基础,而不是暂时的生理或心理需要。最后,大学生要根据自己的实际情况,把握好恋爱的成本与收益,理性对待恋爱这一看似不理性的行为,为自己的大学生活与未来发展打好基础,避免因错误的估计恋爱形势而给自己带来的物质与感情上的损失。

[参考文献] (References)

- [1] 廖海华.大学生恋爱观的分析及正确引导[J].衡阳师范学院学报,2005(2):115-117
- [2] 刘彦华,李鑫,曾宪翠.新时期大学生恋爱观的调查与思考[J].教育科学,2007(4):74-77
- [3] 郑长波,李晓毅.大学生恋爱动机调查与分析[J].沈阳师范大学学报(自然科学版),2004(3):179-180
- [4] 刘亚丽.当代大学生婚恋特点及引导[J].思想教育研究,2003(10):28-30
- [5] 张月琴.大学生恋爱问题原因分析及对策浅议[J].才智,2008(18):235-236
- [6] 高小勇.爱情:也是一个市场? [A].高小勇.经济学帝国主义--经济学消息报精选文集(第 1 卷)[C],北京:朝华出版社.2007:1-5
- [7] 陈建兵.恋爱是个二手车市场[A].高小勇.经济学帝国主义--经济学消息报精选文集(第 1 卷)[C],北京:朝华出版社.2007:25-29
- [8] 张志军.恋爱中的经济学[J].经济工作导刊,2002,(17):39-40
- [9] 王怀周,顾力,茹和飞,安子.爱情经济学不是一个传说[J].中国女性(中文海外版),2009,(7):27-38
- [10] 肖娥芳.爱情中的经济学[J].企业改革与管理,2009,(5):37-38
- [11] 王波,秦义.恋爱的微观经济分析[J].大众商务,2009,(11):56-57