

新型城镇化对地区经济增长的影响分析

刘海椰, 徐幼民

(湖南大学经济与贸易学院, 长沙, 410006)

5 **摘要:** 目前中国城镇化正处于后工业社会发展的关键时期, 而中国坚持发展新型城镇化, 则是结合“双循环”重要战略, 在未来几年中做到拉动地区内需增长和实现现代化城镇高质量发展与经济高质量发展的一种重要战略。本文将以现有中国各省份新型城镇化为研究对象, 探索新型城镇化发展具有的新优势, 针对中国一些地区特征, 扩充城镇化对地区经济增长作用
10 理论基础研究。再基于 2006-2019 年中国 31 省面板数据模型, 对我国各省的新型城镇化高质量发展评价体系水平进行科学测算, 并运用空间杜宾模型(SDM), 探索新型城镇化高质量发展中对地区经济增长影响的重要因素。研究表明在中国城镇化高质量发展中, 城镇化的产业结构优化、政府干预对市场的正确导向、城镇化中科技投入与企业自主创新与中国各省经济发展增长关系中具有正相关促进作用, 城镇化中人口结构变化造成的社会总抚养比增加和
15 东、中、西部地区因经济发展不平衡导致的居民的实际收入水平差距不断扩大, 都不利于中国各省地区经济健康持续增长。持续坚持新型城镇化高质量发展在未来几年是地区经济增长关键; 对外创建良好的国际贸易环境, 坚持对外开放和激发市场活力; 新型城镇化高质量发展对于中国现代化各城镇协调建设具有全局作用, 更是在一定程度上创新发展方式战略重点。

20 **关键词:** 新型城镇化; 中等收入陷阱; 经济增长; 空间计量模型

The influence of new urbanization on regional economic growth

LIU Haiye, XU Youming

(School of Economy and Trade, Hunan University, Changsha, 410006)

25 **Abstract:** At present, China's urbanization is in the critical period of post-industrial society development, and China's insistence on the development of new urbanization, is combined with the "double cycle" important strategy, in the next few years to drive regional domestic demand growth and achieve high-quality development of modern towns and economic high-quality development of an important strategy. This paper will take the of new-type urbanization in various provinces of China as
30 the research object, explore the new advantages of new-type urbanization development, and expand the theoretical basis research on the effect of urbanization on regional economic growth according to the characteristics of some regions in China. Then, based on the panel data model of 31 provinces in China from 2006 to 2019, this paper scientifically calculates the level of the evaluation system of high-quality development of new urbanization in each province of China, and uses the Spatial Durbin model (SDM)
35 to explore the important factors influencing regional economic growth in the high-quality development of new urbanization. The research shows that in the high-quality development of China's urbanization, the optimization of industrial structure of urbanization, the correct guidance of government intervention to the market, and the scientific and technological input and independent innovation of enterprises in urbanization play a positive role in promoting the relationship between the economic development and
40 growth of China's provinces. In the process of urbanization, the increase of total social dependency ratio caused by the change of population structure and the widening gap of real income level of residents in the eastern, central and western regions caused by the imbalance of economic development are not conducive to the healthy and sustainable economic growth of China's provinces and regions.

Key words: New urbanization; High-quality development; Dual cycle; Spatial econometric model

0 引言

纵观新中国成立以来, 国家一直采取“重点前进”的传统城市发展方针, 为了工业的革

作者简介: 刘海椰 (1995-), 女, 湖南大学经济与贸易学院硕士, 主要研究方向: 经济增长
通信联系人: 徐幼民 (1962-), 男, 副教授, 主要研究方向: 技术创新. E-mail: xymvictor@sina.com

命来推动城镇化，“先生产后生活”落实当时的五年计划，创造了许多新生城市，中国传统城镇化在 1949-1978 年城镇化由 10.6% 提高到了 17.9%。改革开放后，一直以乡镇企业和城市改革为主的双重导向推动城镇化进程，无论从任何历史时期和发展角度看这场空前的规模 50 的城乡人口转移和社会变迁的变化速度，都是前所未有的。近些年新型城镇化的概念一直被强调和深化，直到 2019 年中共“十九大”报告首次提出“建立健全城乡融合发展体制机制和政策”，充分肯定了新型城镇化对中国经济发展的重要性，为新阶段新型城镇化发展确立了新的路线。中国进入 2020 年 11 月后居住在城镇的人口大致为 901 百万人，占 63.89%，我国城镇化率已达 63.89%，目前中国城镇化率逐年接近发达国家城市化率标准线。对于现在 55 比较现实的问题是中国在当下如何利用新型城镇化高质量发展与地区经济增长关系，提高低收入地区跨越“中等收入陷阱”概率^[1]，这些都是成为当前中国经济转型和城镇化发展走向下一个新的阶段所面临的较为有研究性的课题。

1 新型城镇化高质量发展的相关理论基础

1.1 理论基础

60 目前中国各省城镇化增长速度一直顺应社会经济高质量增长需求，在近些年发展城镇化过程中，经济增长速度也在不断放缓，为了寻求更好在城市化中与环境、产业、居民生活水平之间达到平衡点的发展道路，同时对未来规划的“十四五”计划，标志着我国城镇化进入新的发展时期，城镇化多方面的建设成为现代化城市建设的准则。为了使城镇化发展的传统矛盾被破解，促使城镇化居民生活水平的提高，为社会主义现代化提供更强大的动力和支撑，65 这使中国各省以后的城镇化方向一定是以“高质量”方向发展，包括但不限于以人为本、绿色可持续发展、经济转型、后工业文明推动，技术进步为主要动力。

新型城镇化高质量发展应具有的基本特征：（一）在合理科学规划下实现便利交通、资源合理利用，良好的投资环境；（二）凭借新型城镇化的优越性，充分发挥强大人口吸纳能力，增加居民宜居性；（三）围绕中心城市发挥更大的聚集和辐射作用，使大城市具有用地效率增高；（四）提供良好的就业和创业环境；（五）更具有产业结构升级，自主创新潜力 70 和产业可持续发展能力；（六）推动城乡统筹发展，环保生态发展进一步提升，企业与生态实现可持续发展等。

1.1.1 三元经济结构理论

三元经济结构理论，是一种区域经济理论的补充，比“二元结构”多出来的另一元，就是 75 以发展中间技术为主导，重点围绕城市化展开的的一种区域经济，对于发展中国家来说，城市更易表现出要与乡村互相影响、互相作用，充分发挥中间地带的作用，形成核心-城乡边缘区-外围的三元结构。

1.1.2 城市集中发展理论

80 瓦尔特·克里斯塔勒的中心地理论，该理论指出城市的数量和规模在地理上分布，都带有一定的历史经济发展规律，单纯在地理上看，城市是也是经济增长方向发展的主要因素，一个城市的位置和形成条件，在未来对于决定一个中心城市的地位起关键的作用，宏观上中心地理论是强调了，以主要中心市场为经济中心，由中心城市辐射至周边城市和地区，突出

的中心点的作用，强调集中发展中心城市的有着不可忽略的作用。

1.2 城镇化高质量发展对地区经济增长影响的直接作用机理分析

85 (一) 城镇化中通过注重生态环境的可持续发展来影响地区经济增长。

注重生态环境的可持续发展意味着为将生产要素、资源以及环保基础设施整合成新型环保健康环保企业，极大规避了城镇工业发展“三高”弊端，让资源和生产优化显得更加集约，提高了本地和周边地区资源的利用效率，对于节能减排的目标有着不可忽略的重要性，同时我国目前城镇化建设正处与高峰期，降低资源消耗和，低碳发展有利于生产成本的降低，从而
90 而实现企业的健康循环发展，对于社会层面来说，以较小的资源消耗获得更大的经济效益，是发展中国家过渡到发达国家的基本经济形态。因此，生态文明建设为城镇化高质量建设和发展提供了重要的推动力。

(二) 城镇化中通过注重产业结构升级影响对地区经济增长。

唐晓华(2019)^[2]和严太华(2020)^[3]先后分别利用中国各省城市面板数据进行回归发现并
95 论证了：长远规划高度集中的产业结构和产业合理分布都有利于促进区域经济发展，也要同时尽量避免高度集中资源的浪费，要区分东西边的城市地区性差异，分布配置合理的产业结构，有利于搭建合理经济区域，确保各地区经济可持续的增长。赵新宇(2018)^[4]和张永安
(2019)^[5]分布通过研究中国各省份城市的产业结构对中国城市经济的影响，表明只有具有合理的产业结构和产业结构的升级都有利于带动各城市的经济的，并在城镇化进程中转变为
100 高质量经济增长。

(三) 城镇化中通过政府主导与干预影响对地区经济增长

曹江宁(2020)^[6]认为城市政策干预措施可以改变城市经济收入形式，为提供城市基础设施建设良好的融资机制。合理的城市市场干预政策，有利于增加就业机会，改善城市城镇化质量，促进城市收入差距减少，从而增加经济的快速发展。

105 1.3 新型城镇化高质量发展对地区经济增长影响的空间溢出作用机理分析

城镇化高质量发展对地区经济增长影响有着空间经济溢出作用。王雨飞、倪鹏飞(2016)
110 ^[7]在研究中指出：1.中心城镇在地理上将发挥极大的集聚作用，较为邻近的省份和地区将因为中心城镇化带来的经济溢出效应在地理上得到发展和拉升的优势。邻近地区因产业集聚发展为交互关联、互补共通的产业网络，这都有利于中心地区和周边经济的正向增长。2.城镇化发展离不开交通的便利的支撑如高铁和高速道路，城镇化高质量发展，必定伴随这交通高质量发展和物流系统完善的条件，在一定程度上保障了经济的健康持续，更多是交通在更多方面上推动了地区间经济溢出，加强了了的区域间的交流。

刘明、范博凯(2019)^[8]研究中分析可知在中国各省城镇化高质量发展过程中产业结构的改变不仅给当地产出更多经济效益，一些依靠科技创新和资源优化合理的企业更多将经济
115 输出至其他省份，给两地协调发展创造更多工业经济效益，如互联网科技企业，优秀的科技制造业，都有利于创造更多的就业岗位和实体经济发展的机会。

2 新型城镇化高质量发展水平的体系构建

上文中指出城镇化高质量发展的特征和理论主要体现了在符合现代城镇化进程中主要表现在协调发展、创新发展、共享和谐发展、绿色生态发展和开放稳定发展多维度的综合性
120 发展。接下来对原始数据进行无量纲化处理，分别计算出全国 31 省份 2006-2019 年的城镇

化高质量发展平均综合指数。

表 1 城镇化高质量发展评价指标体系

Tab. 1 Evaluation index system for high-quality urbanization development

目标层	准则层	指标层	指标说明	指标属性
新型城镇化高质量发展	协调发展	产业结构	固定资产投资/地区生产总值(%)	正指标
			贷款余额地区生产总值(%)	正指标
			对外直接投资额地区生产总值(%)	正指标
			工业总产值/地区生产总值(%)	正指标
			地理资源利用集中度(%)	正指标
	创新发展	科技创新	人均专利申请授权数(件/1 万人)	正指标
			普通高等院校在校学生数/常住人口数(%)	正指标
		创新投入	R&D 经费内部支出 IGDP(%)	正指标
			教育支出/财政支出(%)	正指标
			每百人公共图书馆藏书(本/百人)	正指标
	共享和谐发展	人民生活水平	人均客运总量	正指标
			人均道路面积(平方米)	正指标
			社会总抚养比(%)	逆指标
			每万人拥有医院床位数(张/万人)	正指标
			城镇居民人均可支配收入(元)	正指标
	绿色生态发展	工业排放	万元 GDP 电耗(千千瓦时 1 万元)	逆指标
			环境污染治理投资占 GDP 的比重(%)	逆指标
		生态环境	建成区绿化覆盖率(%)	正指标
			工业废物综合利用率(%)	正指标
			城市污水集中处理率(%)	正指标
开放稳定发展	对外开放度	当年实际使用外资金额(%)	正指标	
		失业率	城镇登记失业率(%)	逆指标

表格来源：作者研究整理

125

计算历年第 i 个省份第 j 个指标的比重，计算第 j 个新型城镇化指标的熵值 E_j 和差异系数 F_j ，计算第 j 个指标在综合指标中的权重，然后计算得到新型城镇化的综合指数，具体公式如下：

$$Y_j = \frac{F_j}{\sum_{j=1}^n F_j} \quad (2-1)$$

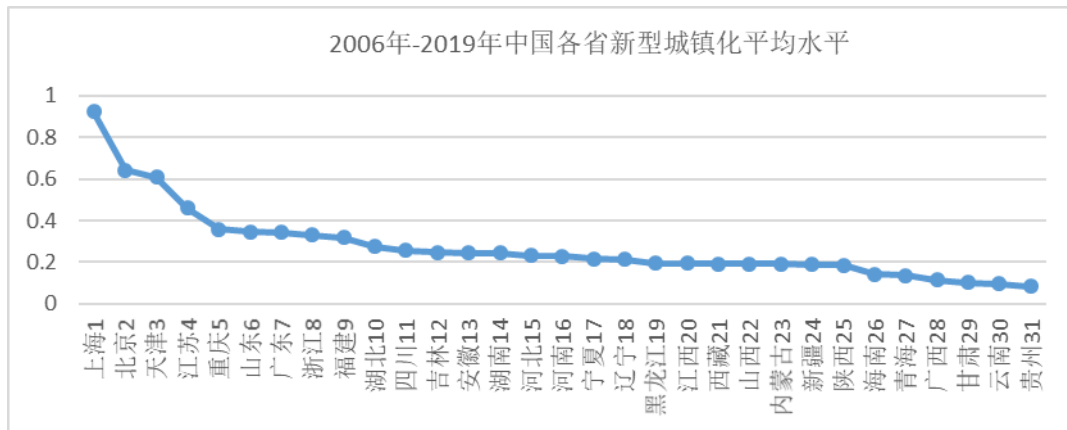
$$W_i = \sum_{j=1}^n Y_j Ubr_{ij}; i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, n \quad (2-2)$$

130

根据以上熵权法计算过程，可计算出 2006 — 2019 年 31 个省份的城镇化高质量发展评价指数，为了直观地比较各地区新型城镇化发展情况，我们采取新型城镇化平均综合指数进行比较并排名。结果如图 1 所示

图 1 2006—2019 年中国各省份新型城镇化平均水平及排名

Fig. 1 Average level and ranking of New Urbanization by Province in China from 2006 to 2019



135

数据来源：作者研究整理

从中国各省份城镇化高质量发展平均水平及排名数据上看，上海、北京、天津位列前三，属于新型城镇化领头标杆，江苏、山东、广东等东部省份新型城镇化水平发展随着近些年新型城镇化不断合理规划，取得不错成绩也处于全国前列。

在研究在城镇化与经济增长关系研究中数学模型中引用最多就是幂指数模型该模型能更深入了解城镇化与经济增长联系^[9]。

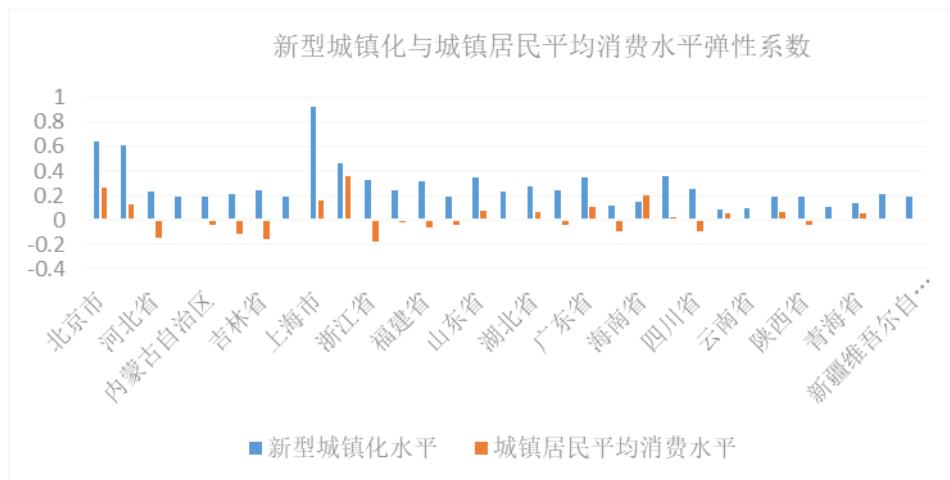
140

$$\ln(\text{Urb}) = \ln(c) + d\ln(X) = c' + d\ln(X) \quad (2-3)$$

式 (2-3)中，参数 $c' = \ln(c)$ ，为线性模型中的截距。

图 2 新型城镇化与城镇居民平均消费水平弹性系数

Fig. 2 New-type urbanization and elasticity coefficient of average consumption level of urban residents



145

数据来源：作者研究整理

新型城镇化将会提升居民消费需求。根据杜森贝利的消费理论研究表明，城镇化的发展将在很大程度上改变居民的消费方式和消费习惯，在可支配收入完全充足条件下，能充分带

动当地的消费经济，当地的生产与居民收入互相作用下，能实现地区的消费经济增长，进一步从而刺激生产。

150 3 实证分析

3.1 模型构建和变量说明

影响地区经济增长的进程的因素有很多，本文着重研究新型城镇化对地区经济增长的影响，探讨其与经济发展速度步伐是否一致，新型城镇化发展的实质就是扩大国内内需，对拉动经济增长，不断以城市高质量发展为核心，辐射和带动国家创新能力，本文利用空间计量模型，从新型城镇化高质量发展中的人口结构、产业结构、政策干预、居民的收入水平、科技创新等方面研究新型城镇化对促进经济增长的作用。

为了更好的处理省份之间的空间溢出效应，本文接下来采用空间模型进行研究。将空间因素加入方程，得到空间滞后模型（SLM）、空间杜宾模型(SDM)等基本空间计量模型。

$$\ln gdp_{it} = \alpha_i + \rho W_i \ln gdp_{it} + \beta_1 \ln tdr_{it} + \beta_2 \ln ind_{it} + \beta_3 \ln gov_{it} + \beta_4 \ln RIL_{it} + \beta_5 \ln R \& D_{it} + \beta_6 \ln Urb_{it} + Z_{it} + u_{it} \quad (3-1)$$

160 将相关变量带入模型公式（3-1），可得到地区人均 GDP 的空间杜宾模型

$$\ln gdp_{it} = \alpha_i + \rho W_i \ln gdp_{it} + \beta_1 \ln tdr_{it} + \beta_2 \ln ind_{it} + \beta_3 \ln gov_{it} + \beta_4 \ln RIL_{it} + \beta_5 \ln R \& D_{it} + \beta_6 \ln Urb_{it} + \delta_1 W_i \ln gdp_{it} + \delta_2 W_i \ln tdr_{it} + \delta_3 W_i \ln ind_{it} + \delta_4 W_i \ln gov_{it} + \delta_4 W_i \ln RIL_{it} + \delta_4 W_i \ln RIL_{it} + \delta_5 W_i \ln R \& D_{it} + \delta_6 W_i \ln Urb_{it} + \varepsilon_{it}$$

$$\varepsilon_{it} \subseteq (0, \ln) \quad (3-2)$$

165 变量说明：其中 gdp 代表地区人均 gdp；tdr 代表社会总抚养比；ind 代表地区第二三产业比重；RIL 为地区的实际收入水平；R&D 为年企业研发费用；GOV 为地区政府干预程度；Urb 为地区新型城镇化率；其中，i、t 分别表示 i 省份第 t 年，μ 为时间效应；α_i 表示为地区个体效应；ε_{it} 表示为服从正态分布的随机误差项；W 表示为空间权重矩阵；ρ 表示为空间滞后系数；β 为参数,模型中的为 u 扰动项；Z 为影响 gdp 的其他因素也可为控制变量；

170 本文利用 ArcGIS 制图和 stata 软件构建一个中国 31 省的空间权重邻接矩阵 W，首先我们先定义一个二元对称空间权重矩阵来表达 n 个位置的空间个体（例如区域）的邻近关系：

$$W = \begin{cases} W_{11} & W_{12} & \cdots & W_{1n} \\ W_{21} & W_{22} & \cdots & W_{2n} \\ W_{31} & W_{32} & \cdots & W_{3n} \end{cases} \quad (3-3)$$

理论上讲，不存在最优的空间矩阵，本文以够贴近研究本文新型城镇化给经济带来的影响主题的构建矩阵为原则。所以本文研究空间计量将采用简单的二进制邻接矩阵的第 i 行第 j 列元素为：

$$175 \quad W_{ij} = \begin{cases} 1 & i, j \text{ 相邻} \\ 0 & i, j \text{ 不相邻} \end{cases} \quad (3-4)$$

3.2 实证结果分析

3.2.1 空间面板效应分析

表 2 空间面板杜宾回归结果

Tab. 2 Spatial panel Durbin regression results

变量	Main	WX	Spatial	Variance
lnUrb	0.371*** (0.00)	0.157 (0.18)		
lntdr	-0.185*** (0.00)	-0.310*** (0.00)		
lnind	1.482*** (0.00)	1.280*** (0.01)		
lnRIL	-0.220*** (0.00)	-0.074 (0.36)		
lnGOV	0.130*** (0.00)	-0.018 (0.73)		
lnR&D	0.076*** (0.00)	0.077*** (0.01)		
Rho (截面效应)			0.207*** (0.00)	
sigma2_e				0.003*** (0.00)
Observations	434	434	434	434
R-squared	0.581	0.581	0.581	0.581

180 注: pval in parentheses *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

由表 2 可知,表明新型城镇化发展程度对地区的人均 GDP 提高有着重要的作用和影响。

185 lnUrb 在 SDM 模型上呈现出的 1%的水平显著,系数为 0.371,表明新型城镇化发展水平能与该省份的地区经济持续增长呈正相关,新型城镇化的快速发展会拉动的巨大内需,使该地区各产能得到巨大释放。lntdr 在 SDM 模型上呈现出的 1%的水平上显著,系数为-0.310,表明在新型城镇化发展中社会总抚养比的提高对提高人均国民收入水平有强烈负向抑制作用。lnind 在 SDM 模型上呈现出的 1%的水平显著,系数为 1.482,在空间滞后系数也呈现出 1%的水平显著,系数为 1.28,表明新型城镇化发展过程中,产业升级和产业优化对城市规模发展和当地居民水平提高,有着重要影响,高质量的产业发展和优秀的服务业占比上升有利于提高当地的人均居民收入水平。lnRIL 在 SDM 模型上呈现出的 1%的水平显著,系数为-0.22,空间滞后项不显著,说明各省居民实际收入差距过大,不利于提高人均居民生活水平提高,新型城镇化发展中,农转非和新流入城镇的居民生活成本的增加,城乡贫富差距在短时间内凸显出来,对中国各省地区经济发展有抑制作用。lnGOV 在 SDM 模型上呈现出的 1%的水平显著,系数为 0.13,说明新型城镇化过程中,政府干预在很大程度上能正确引导经济发展方向,解决新型城镇化发展的供需矛盾,高质量地促进经济增长,完善社会基础设施,进而提高居民的生活水平,实现各省共同跨越“中等收入陷阱”。

195

3.2.2 空间杜宾模型 (SDM) 的效应分解

表 3 空间杜宾模型 (SDM) 的效应分解
Tab. 3 Effect decomposition of spatial Durbin model (SDM)

变量	直接效应 LR_Direct	间接效应 LR_Indirect	总效应 LR_Total	变量
lnUrb	0.365*** (0.00)	0.100 (0.47)	0.265* (0.09)	lnUrb
Intdr	-0.204*** (0.00)	-0.422*** (0.00)	-0.626*** (0.00)	Intdr
lnind	1.583*** (0.00)	1.975*** (0.00)	3.558*** (0.00)	lnind
lnRIL	-0.225*** (0.00)	-0.140 (0.15)	-0.366*** (0.00)	lnRIL
lnGOV	0.130*** (0.00)	0.010 (0.87)	0.140** (0.01)	lnGOV
lnR&D	0.081*** (0.00)	0.112*** (0.00)	0.193*** (00)	lnR&D

注: pval in parentheses *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

200 由表 3 分析可知, 变量 lnUrb 即新型城镇率的直接效应在 1% 的水平上显著, 系数为 0.365, 间接效益不显著, 总效应系数为 10% 的水平上显著, 总体呈现正相关作用, 说明新型城镇化发展对本地人均国民收入的影响显著。社会总抚养比(tdr)和实际收入水平 (RIL) 表明新型城镇化发展中本地总抚养比对和实际收入水平差距过大, 对本地和相邻省份居民收入均起到严重的抑制作用, 本地总抚养比会直接影响居民水平的提高, 这种影响效益明显溢出至周边省份。实际收入水平 (RIL)、政府干预程度 (GOV) 和年企业研发费用 (R&D) 直都有利于人均居民收入水平显著提高, 同时改善周边省份的居民生活水平。

4 结论与对策建议

210 1.持续坚持新型城镇化高质量发展, 推动区域协调发展和缩小地区差距由于东、中、西部由于地理位置和历史发展阶段导致经济社会发展存在一定的差异, 需要加快转变新型城镇化发展模式, 符合现代化城镇发展的需要, 在更多政策上做到吸引创新人才, 鼓励三胎政策, 促进地区人口结构改善, 加快地区人力资本积累, 防止劳动人员过度流出, 而造成的生产力低下。

215 2.对内坚持发展和深化改革, 推动共同富裕需要实现高质量发展深化市场化改革, 寻找市场发展突破口, 不断优化市场环境, 按各省实际情况做到提高资源配置效率。提高各省多行业的人力资本存量, 不断培训储备和增强高素质人才相关建设, 足够的人力资本能在城市发展和扩展经济潜力。

220 3.对外创建良好的国际贸易环境, 坚持对外开放和激发市场活力在中部和西部地区, 充分发挥地缘优势和过剩的劳动力优势, 积极提高引入外商直接投资量, 同时鼓励社会资本积极对外投资, 激发中国市场活力。坚持“一带一路”和中日韩自贸区的建设等, 对外输出具有中国优势产品的贸易, 都是积极主动面对全球大变局的一种相应调整, 保证中国经济正常健康增长, 促进城市化就业人数增长, 构建高质量的新型城镇发展, 对外创建良好的国际贸易环境。

4.坚持有效市场和有为政府更好结合,把创新作为引领发展的第一动力政府主导的新型城镇化经济发展平衡性、协调性、可持续性明显增强,在相对垄断的国有企业城市中里,应该尽可能减少行政垄断的程度,让市场多元化发展,尝试改变西部“僵尸国有企业”现状,提升西部国有企业的活跃度,在多方面提供支持善西部城市发展,完善西部城市社会职能,从根本上改变固定经济发展模式,在一方面适当放开社会资本的进入,利用本地优势条件,推动产业结构升级,加大科技投入,鼓励和合理规划进一步提升第二、三产业占比,促进城镇化发展,增加居民人均收入。在中国政府主导下相信各省经济将迈上更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展之路,为地区经济增长提供持续动力,全面实现人均收入提高实现快速超车。

[参考文献] (References)

- [1] 厉以宁.论“中等收入陷阱”[J]. 经济学动态, 2012(12):3.
- [2] 唐晓华, 孙元君.环境规制对区域经济增长的影响--基于产业结构合理化及高级化双重视角[J].首都经济贸易大学学报, 2019(03):72-83.
- [3] 严太华, 宋喆,江唐洋.资源型城市收入差距、产业结构优化与经济发展[J].重庆大学学报(社会科学版),2020(02):57-68.
- [4] 赵新宇, 万宇佳.产业结构变迁与区域经济增长---基于东北地区 1994-2015 年城市数据的实证研究[J].求是学刊,2018(06):61-69.
- [5] 张永安, 张彦军, 马昱.产业结构升级对经济发展的影响与机制研究----基于固定效应与面板分位数回归模型的估计[J].当代经济管理,2019(09): 55-59.
- [6] 曹江宁.城乡多维贫困比较分析与政策干预研究[J],现代经济信息,2020(5).
- [7] 王雨飞,倪鹏飞. 高速铁路影响下的经济增长溢出与区域空间优化[J]. 中国工业经济,2016,(02):21-36.
- [8] 刘明,范博凯. 空间演化、空间溢出与兰州都市圈工业经济发展 [J]. 世界地理研究,2019,28(01):130-138+186.
- [9] 杜两省, 胡海洋.经济新常态下科技创新与区域经济增长的互动关系研究--基于省级面板数据的联立方程模型分析[J]-经济问题探索,2019(08):1-8.